

Señores
JUZGADO DE REPARTO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA
(E. S. D.)

Referencia:

Acción de tutela por vulneración de los derechos fundamentales al **debido proceso administrativo, igualdad, acceso a la información pública y transparencia.**

Accionante: Fernando Ángel Fontalvo Fruto

Accionados:

1. **Universidad Libre**, en su calidad de operadora del Concurso de Méritos Fiscalía General de la Nación 2024.
2. **Fiscalía General de la Nación**, Dirección Nacional de Fiscalías – Grupo de Talento Humano.

I. HECHOS

1. El accionante participó en el **Concurso de Méritos FGN 2024**, convocado mediante **Acuerdo No. 001 de 2025** expedido por la Comisión de Carrera Especial de la Fiscalía General de la Nación, para proveer vacantes en la modalidad de ingreso al cargo **Asistente de Fiscal IV – Código I-201-M-01-(250)**.
2. El 19 de septiembre de 2025, la Universidad Libre, en su calidad de operadora del concurso, publicó los **resultados preliminares de las pruebas escritas**, asignándole los siguientes puntajes:
 - o **Competencias Generales y Funcionales:**
 - o **Competencias Comportamentales:**
3. Dentro del término legal comprendido entre el 22 y el 26 de septiembre de 2025, el accionante presentó **reclamación formal** ante la Universidad Libre, solicitando acceso a los documentos necesarios para verificar la validez de su calificación, en especial:
 - o Cuadernillo de preguntas.
 - o Hoja de respuestas.
 - o Claves oficiales de calificación.
 - o Cálculos empleados para obtener la nota final.
4. La Universidad Libre dio respuesta en noviembre de 2025, mediante **Radicado PE202509000000342**, confirmando los resultados iniciales y explicando el método de **puntuación directa ($PD = Xi / nk \times 100$)**, pero **sin entregar los soportes técnicos solicitados**, tales como:
 - o Informes psicométricos.
 - o Matriz ítem–indicador–referente normativo.
 - o Actas del Comité Técnico y de validación por pares ("doble ciego").
 - o Bitácora de lectura óptica y verificación manual de la hoja de respuestas.
5. En la misma comunicación, la Universidad Libre señaló expresamente que:

“Contra la presente decisión no procede ningún recurso, de conformidad con el artículo 49 del Decreto Ley 020 de 2014.”

6. En consecuencia, el accionante **agotó la vía administrativa** sin obtener acceso real a la información ni a los soportes que sustentan la evaluación, lo que configura una **vulneración al debido proceso administrativo y al derecho de acceso a la información pública**.
7. A la fecha, el accionante continúa en el proceso de selección, sin embargo, **no ha podido ejercer control ni verificación** sobre la transparencia y validez de la evaluación aplicada.

II. DERECHOS FUNDAMENTALES VULNERADOS

1. **Debido proceso administrativo** (art. 29 C.P.), al no garantizarse la publicidad, motivación técnica y oportunidad para controvertir los fundamentos de la decisión evaluativa.
2. **Acceso a la información pública y transparencia administrativa** (arts. 74 y 209 C.P. y Ley 1712 de 2014), por negarse el acceso a documentos que no están cubiertos por reserva legal.
3. **Igualdad y mérito en el acceso a los cargos públicos** (arts. 13 y 125 C.P.), al impedir al accionante conocer y controvertir las condiciones de evaluación que determinan la selección en el concurso de méritos.

III. FUNDAMENTOS JURÍDICOS

1. **Constitución Política:** arts. 13, 23, 29, 74, 125 y 209.
2. **Ley 1755 de 2015** (derecho de petición): obligación de respuesta de fondo y entrega de información no reservada.
3. **Ley 1712 de 2014** (transparencia y acceso a la información pública): deber de máxima divulgación y publicidad de la información estatal.
4. **Ley 1581 de 2012 y D. 1377 de 2013:** autorizan la entrega testada de información, preservando datos personales sin negar el contenido público.
5. **Decreto Ley 017 de 2014:** regula los concursos en la Fiscalía, exigiendo objetividad, mérito y trazabilidad en todas las etapas.
6. **Jurisprudencia constitucional:**
 - o **T-063 de 2020:** la motivación técnica es parte esencial del debido proceso en evaluaciones públicas.
 - o **T-171 de 2013:** los concursos de méritos son actuaciones administrativas sujetas a control judicial.
 - o **T-107 de 2017:** el acceso a información evaluativa no puede negarse bajo pretexto de reserva absoluta.

IV. PRETENSIONES

1. Que se **tutelen los derechos fundamentales** al debido proceso administrativo, igualdad y acceso a la información pública del accionante.
2. Que se **ordene a la Universidad Libre y a la Fiscalía General de la Nación** entregar, dentro del término que fije el despacho judicial, los siguientes documentos e informes en **versión pública testada:**
 - a. **Matriz ítem-indicador-referente normativo** de las preguntas impugnadas.
 - b. **Informes psicométricos** de confiabilidad y discriminación de ítems.
 - c. **Bitácora o log de lectura óptica y acta de verificación manual** de la hoja de

respuestas del accionante.
d. **Actas del Comité Técnico de Evaluación** y de validación por pares (fase "doble ciego").

e. **Método de truncamiento o redondeo** aplicado al cálculo final de las notas.

3. Que se **advierta** a las entidades accionadas sobre su deber de garantizar transparencia y trazabilidad en los concursos públicos.

V. PRUEBAS Y ANEXOS

1. **Anexo 1:** Copia de la Reclamación presentada el 22 de septiembre de 2025 ante la Universidad Libre
2. **Anexo 2:** Copia de la Respuesta de la Universidad Libre (noviembre de 2025, Rad. PE202509000000342)
3. **Anexo 3:** Resultados preliminares del concurso publicados el 19 de septiembre de 2025
4. **Anexo 4:** Fotocopia legible de la Cédula de Ciudadanía del accionante.

VI. MANIFESTACIÓN BAJO JURAMENTO

Declaro que **no he presentado otra acción de tutela** por los mismos hechos y derechos aquí invocados.

VII. NOTIFICACIONES

- **Accionante:** Fernando Ángel Fontalvo Fruto – correc
- **Universidad Libre:** concursosfgn@unilibre.edu.co
- **Fiscalía General de la Nación:** concursosfgn@fiscalia.gov.co

Del accionante,

FERNANDO ANGEL FONTALVO FRUTO

■