

Caso 2501247P0 – MT 197104

“Por la cual se decide sobre la vinculación de un aspirante al Programa de Protección y Asistencia”

LA JEFE DEL DEPARTAMENTO DE PROTECCIÓN Y ASISTENCIA (E)

En el ejercicio de sus facultades y en atención de la Ley 418 de 1997¹, Ley 1437 de 2011², artículo 40 del Decreto 103 de 2015³, Ley 2213 de 2022 y conforme lo dispuesto en el artículo 3 de la Resolución 0-0204 y los artículos 50 y 51 de la Resolución 0-0205 expedidas el 15 de mayo de 2024, por la Fiscal General de la Nación,

CONSIDERANDO

Que la doctora [REDACTED] Delegada ante Ju [REDACTED] de la Dirección Seccional [REDACTED] solicitó vinculación en favor de la señora **KAROL GUERRERO** [REDACTED], identificada con cédula de ciudadanía [REDACTED], quien figura como víctima y testigo en el proceso con Número Único de Noticia Criminal N [REDACTED]

Con el fin de atender la solicitud de protección se generó la Misión de Trabajo, tendiente a evaluar los factores de amenaza y riesgo en miras de establecer la idoneidad, importancia y efectividad de la colaboración prestada por la persona en cita, respecto al proceso penal⁴, así como los requisitos dispuestos en el artículo 43 de la Resolución 0-0205 de 2024.

En el informe de Evaluación Técnica de Amenaza y Riesgo del 08 de mayo de 2025, se dejó constancia que los días 10, 11, 15 y 24 de abril de 2025, el evaluador asignado realizó llamadas telefónicas en reiteradas ocasiones al abonado celular aportado en la solicitud de protección, sin obtener respuesta, toda vez que las mismas se iban directamente a correo de voz.

Así las cosas, los días 24 y 25 de abril de los corrientes el evaluador asignado envió correo electrónico a la candidata a medidas de protección, informando sobre la necesidad de contactarla para dar a conocer el programa de protección, sin obtener resultados positivos.

El 28 de abril el servidor encargado dialogó con la Policía Judicial adscrita al Cuerpo Técnico de Investigación (CTI) asignada al caso, quien indicó que contaba con los mismos datos de ubicación de la solicitud de protección.

¹ Modificada y prorrogada por las Leyes 782 de 2002, 1106 de 2006, 1421 de 2010; 1738 de 2014, 1941 de 2018, y 2272 de 2022

² Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo

³ Artículo 40. Contenido del índice de Información Clasificada y Reservada. Ley de Transparencia y del Derecho de Acceso a la Información Pública Nacional

⁴ Sentencia T-532 de 1995, Sentencia T-184 de 2013



Certificate No.
LAT-1013

El mismo día, se reunió con el Asistente del despacho fiscal y éste le manifestó que no ha conocido de nuevas amenazas o hechos posteriores a la denuncia, adicionalmente el evaluador en presencia del asistente realizó varios intentos de llamada sin obtener respuesta.

De otra parte, el 7 de mayo de 2025, el evaluador envió correo electrónico al despacho fiscal informando que no había sido posible ubicar a la candidata y solicitando a su vez, datos adicionales para contactar a la señora **GUERRERO** [REDACTED] aclarando que la dirección que aportó en el formato de solicitud de protección, no fue ubicable, ya que al parecer estaba incompleta y no registró departamento o ciudad, situación que imposibilitó su ubicación.

En conclusión, a pesar de las labores desplegadas por el evaluador adscrito a esta Dirección, no se logró ubicar a la señora **KAROL** [REDACTED] **GUERRERO** [REDACTED] y, en consecuencia, no se pudo obtener su consentimiento informado y expreso.

Al respecto, es necesario traer a colación lo dispuesto en el artículo 5 en concordancia con el artículo 43, ambos de la Resolución 0-0205 de 2024, que refieren, frente al «**principio de consentimiento**», que:

“ARTÍCULO 5. CONSENTIMIENTO. El ingreso al Programa de Protección a Testigos, Víctimas, Intervinientes en el Proceso Penal y Funcionarios de la Fiscalía General de la Nación implica una serie de limitaciones y restricciones en el ejercicio de algunos de los derechos fundamentales y libertades para el protegido, que se justifican en el interés superior de preservar su vida e integridad personal, por lo que se encuentra en una situación de especial sujeción ante el Programa, quien asume la posición de garante.

Por tanto, la decisión de ingresar, permanecer o renunciar al Programa, la tomarán los usuarios de manera voluntaria y con pleno conocimiento y responsabilidad sobre estos hechos.

(...)

ARTÍCULO 43. REQUISITOS. Para la vinculación al Programa de Protección y Asistencia de la Fiscalía General de la Nación se deben cumplir los siguientes requisitos:

a. Consentimiento informado y expreso del evaluado, su representante o quien haga sus veces; (...)” (Subrayado y negrilla, fuera de texto).

Ante la ausencia de dicho requisito esencial, es claro que no se pudo hacer efectiva la oferta institucional por motivos ajenos a la voluntad del Programa de Protección y Asistencia, aclarando que **“nadie está obligado a lo imposible”**. Al respecto, la Corte Constitucional en Sentencia T-875 de 2010 señaló:

“(...) no podrían desconocer la incidencia de eventualidades que obstaculicen o impidan su cumplimiento, en vigor de aquella máxima del derecho que ordena: “nadie está

obligado a lo imposible." En este sentido, cuando se aduzcan motivos que reflejen la imposibilidad de la administración para dar respuesta a la petición con base en circunstancias que desborden las posibilidades y la voluntad del sujeto (...)"

Toda vez que no se logró obtener consentimiento por parte de la evaluada, ante la imposibilidad de ubicarla, se dispondrá **NO VINCULARLA** al Programa de Protección y Asistencia de la Fiscalía General de la Nación, decisión que le será **NOTIFICADA**, advirtiéndole que contra aquella proceden los recursos de reposición y apelación.

Que en cumplimiento al artículo 37 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se comunicará la decisión adoptada en la presente resolución a la doctora [REDACTED] Delegada ante Jueces Municipales CAVIF Palmira, de la [REDACTED], quien elevó la solicitud de vinculación al programa.

Finalmente, no se oficiará a la Policía Nacional solicitando las medidas preventivas de seguridad, atendiendo que se desconoce el lugar de residencia de la candidata a protección.

Como resultado del anterior análisis de los fundamentos fácticos y legales, y en cumplimiento del parágrafo 3 artículo 42 y del artículo 51 de la Resolución 0-0205 de 2024,

La Jefe del Departamento de Protección y Asistencia (E), de la Fiscalía General de la Nación,

RESUELVE:

PRIMERO: NO VINCULAR al Programa de Protección y Asistencia de la Fiscalía General de la Nación a la señora **KAROL [REDACTED] GUERRERO [REDACTED]** identificada con cédula de ciudadanía [REDACTED] conforme a la parte motiva de la presente resolución.

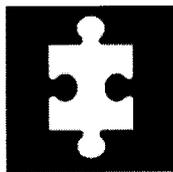
SEGUNDO: NOTIFICAR la decisión adoptada por el Departamento de Protección y Asistencia a la señora **KAROL [REDACTED] GUERRERO [REDACTED]** advirtiéndole que contra esta proceden los recursos de reposición y apelación. Lo anterior en los términos de los artículos 67, 68, 69, 74, 76, 77 y 79 de la Ley 1437 de 2011.

TERCERO: COMUNICAR la decisión adoptada por el Departamento de Protección y Asistencia a la doctora [REDACTED] [REDACTED] ante Jueces Municipales [REDACTED] de la Dii [REDACTED]



Certificate No.
LAT-1013

DIRECCIÓN DE PROTECCIÓN Y ASISTENCIA
CARRERA 86 N° 51- 66 PISO 5 EDIFICIO WORLD BUSINESS CENTER,
BOGOTÁ D.C. CÓDIGO POSTAL 111071
CONMUTADOR: (01) 5702000 EXT. 33008
www.fiscalia.gov.co



FISCALÍA
GENERAL DE LA NACIÓN

Página 4 de 4

CUARTO: NO SOLICITAR a la Policía Nacional, medidas preventivas de seguridad en favor de la señora **KAROL [REDACTED] GUERRERO [REDACTED]** conforme a la parte motiva del presente proveído.

QUINTO: El presente acto administrativo y la información que contiene es de carácter reservado de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 72 de la Ley 418 de 1997, así como lo preceptuado por la Ley 1437 de 2011, Ley 1712 de 2014, en concordancia con el artículo 8 de la Resolución 0-0205 de 2024. La violación de esta reserva acarreará las sanciones penales y disciplinarias a que hubiere lugar.

Dada en Bogotá D.C. el 29 MAYO 2025

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE y CÚMPLASE

JUANA MARCELA CÁRDENAS GUTIÉRREZ
Jefe del Departamento de Protección y Asistencia (E)

	Nombre	Firma	Fecha
Proyectó	Victoria Moreno Ávila – Profesional Investigador II		14/05/2025
Revisó	Sandra Milena Ariza Ordoñez - Técnico Investigador I		26/05/2025
Revisó y Aprobó	Juan Esteban Yanguas Ramón – Líder Sección Jurídica		27/05/2025
Revisó y Aprobó	María Belsy Santamaría Mendieta, Técnico Investigador I		29/05/2025

Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para la firma.

Radicado ORFEO [REDACTED]



Certificate No.
LAT-1013

DIRECCIÓN DE PROTECCIÓN Y ASISTENCIA
CARRERA 86 N° 51- 66 PISO 5 EDIFICIO WORLD BUSINESS CENTER,
BOGOTÁ D.C. CÓDIGO POSTAL 111071
CONMUTADOR: (01) 5702000 EXT. 33008
www.fiscalia.gov.co



FISCALÍA
GENERAL DE LA NACIÓN