



*JUZGADO CUARENTA Y TRES PENAL DEL CIRCUITO CON  
FUNCION DE CONOCIMIENTO  
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA*

## **ACCION DE TUTELA** **PRIMERA INSTANCIA**

**RADICACION:**11-001-31-09-043-2025-00244-00

**ACCIONANTE:** DIEGO ANDRES PEREZ CANDELA

**ACCIONADO:** FISCALIA GENERAL DE LA NACION,  
UNIVERSIDAD LIBRE

**DERECHOS VULNERADOS:** IGUALDAD, DEBIDO  
PROCESO, CONFIANZA LEGITIMA -V

**T 2025– 0244-00**

FECHA RADICACIÓN: VEINTIOCHO (28) DE JULIO DE 2025



**JUZGADO CUARENTA Y TRES PENAL DEL CIRCUITO CON  
FUNCION DE CONOCIMIENTO  
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., el día veintiocho (28) del mes de julio de dos mil veinticinco (2025). la Oficina Judicial-Reperto de Paloquemao, allegó vía correo electrónico, acción constitucional instaurada por **DIEGO ANDRES PEREZ CANDELA**, contra del **FISCALIA GENERAL DE LA NACION, UT CONVOCATORIA FGN 2024, UNIVERSIDAD LIBRE**, Al corresponder la acción constitucional por reparto a este despacho judicial, se procede a radicar la presente tutela bajo el No. **2025 –0244**. Sírvasse proveer.

**HELENA MARCELA CALDERON**  
Secretaria



**Bogotá D.C., veintiocho (28) de julio de dos mil veinticinco (2025)**

**MEDIDA PROVISIONAL**

la accionante en el asunto del escrito tutelar, solicita como medida provisional se suspenda temporalmente el avance del concurso respecto del empleo al cual me inscribí, hasta tanto se resuelva de fondo esta acción de tutela, hasta tanto se resuelva de fondo esta acción de tutela.

**CONSIDERACIONES**

El artículo 7º del Decreto 2591 de 1991, reglamentario de la acción de tutela, señala:

*“Desde la presentación de la solicitud, cuando el juez lo considere expresamente*



**JUZGADO CUARENTA Y TRES PENAL DEL CIRCUITO CON  
FUNCION DE CONOCIMIENTO**

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA**

*necesario y urgente para proteger el derecho, suspenderá la aplicación del acto concreto que lo amenace o vulnere. Sin embargo, a petición de parte o de oficio, podrá disponer la ejecución o la continuidad de la ejecución, para evitar perjuicios ciertos e inminentes al interés público. En todo caso el juez podrá ordenar lo que considere procedente para proteger los derechos y no hacer ilusorio el efecto de un eventual fallo a favor del solicitante...”*

Ahora bien, este Despacho debe indicar que la naturaleza de la medida provisional es evitar por parte del Juez de tutela un daño actual o inminente de la persona por quien se solicita tal medida.

En virtud de lo anterior, debe precisar esta sede judicial, no es posible dilucidar que los derechos fundamentales que se están alegando en favor del accionante, puedan verse afectados de manera inminente, por lo que no es dable a este juez constitucional intervenir a través de una herramienta especial y preferente, como lo es la medida provisional, para desde ya, decretar la efectividad de lo pretendido por medio de la acción de tutela.

Por consiguiente, considera el suscrito que teniendo en cuenta que el accionante no argumenta con suficiencia el perjuicio irremediable, además se hace necesario recaudar material probatorio suficiente para emitir un pronunciamiento de fondo de conformidad con la situación fáctica y jurídica que amerite el presente asunto.

En este orden, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 86 de la Constitución Política, artículo 37 del Decreto 2591 de 1999. Decreto 1382 de 2000 y Decreto 1983 de 2017, dispone:

**PRIMERO: AVOCAR** conocimiento de la acción de tutela interpuesta por **DIEGO ANDRES PEREZ CANDELA**, contra del **FISCALIA GENERAL DE LA NACION, UT CONVOCATORIA FGN 2024, UNIVERSIDAD LIBRE**. Por la presunta vulneración a los derechos fundamentales alegados por el accionante en el escrito de tutela.

**SEGUNDO: VINCULAR** a los **INSCRITOS AL CARGO DE PROFESIONAL DE GESTIÓN II – CÓDIGO OPECE I-109-M-06-(32)**.



**JUZGADO CUARENTA Y TRES PENAL DEL CIRCUITO CON  
FUNCION DE CONOCIMIENTO**

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA**

los cuales deben ser notificados de las presentes diligencias por parte de la **UT CONVOCATORIA FGN 2024.**

**TERCERO CORRER** traslado de las presentes diligencias a la parte accionante, accionados y vinculados para que, en el término de cuarenta y ocho (48) horas, siguientes a la notificación de la presente acción de amparo, ejerza su derecho de defensa y contradicción, pronunciándose acerca de los hechos expuestos por el accionante y allegue los soportes probatorios que considere pertinentes.

**CUARTO:** Las demás que surjan de las anteriores y las que requieran para el esclarecimiento de los hechos.

**QUINTO: NIEGA** solicitud de medida provisional.

**SEXTO: COMUNICAR** lo dispuesto por el medio más expedito, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 16 del Decreto 2591 de 1991, y entérese este auto a la accionante, a la entidad accionada y a las entidades vinculadas.

**RADIQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**CARLOS ENRIQUE CAMARGO CARMONA**  
**JUEZ**