Barranquilla - Atlántico, Julio veintinueve (29) de dos mil veinticinco (2025)

Honorable Señor

JUEZ ADMINISTRATIVO (REPARTO)

Barranquilla

E. S. D.

Referencia: ACCIÓN CONSTITUCIONAL DE TUTELA

Accionante: JESUS DAVID PALACIN RADA

Accionados: FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN – UNIVERSIDAD LIBRE

JESUS DAVID PALACIN RADA, mayor, identificado con cédula de ciudadanía de Barranquilla, actuando en nombre propio, en ejercicio de lo dispuesto por el artículo 86 de la Constitución Política de 1991, acudo ante su Despacho para interponer **ACCIÓN DE TUTELA** contra la FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN y la UNIVERSIDAD LIBRE, con el fin de obtener el amparo de los derechos constitucionales fundamentales vulnerados por las actuaciones de los accionados. En tal sentido, fundamento en los siguientes:

I. HECHOS

1. La Comisión de la Carrera Especial de la fiscalía general de la Nación (FGN), mediante el uso de las facultades legales conferidas en los artículos 4, 13 y 17 del Decreto Ley 020 de 2014 a través del Acuerdo No. 001 del 03 de marzo de 2025, convocó y estableció las reglas del Concurso de Méritos FGN 2024 para la provisión de algunas vacantes de la planta global de personal de la FGN que pertenecen al Sistema de Carrera Especial en las modalidades de Ascenso e Ingreso.
2. Como parte del proceso, se expidió y publicó el empleo de asistente de

fiscal I con código I-204-M-01-(347), en el cual me encuentro en estado inscrito.

3. El día 02 de julio de 2025 se publicaron los resultados preliminares de la Etapa de Verificación del Cumplimiento de Requisitos Mínimos y Condiciones de Participación.

4. Presente Reclamación por análisis de Requisitos Mínimos el día 04 de julio del presente año, toda vez, que cumplo con los requisitos para el perfil. La entidad se negó a revisar nuevamente los documentos y argumenta que estos no fueron cargados de forma oportuna.

FUNDAMENTOS FÁCTICOS

Si bien es cierto el acuerdo 001 de 2025 en su artículo 16, señala que la verificación de requisitos mínimos no es una prueba ni un instrumento de selección, por lo que, cumplir con los requisitos exigidos para el empleo al cual cada aspirante se inscribió es una condición obligatoria de orden constitucional y legal, la cual, de no cumplirse, genera el retiro del aspirante en cualquier etapa del concurso. Sin embargo, señala en el parágrafo 2 que la revisión de los documentos se realizará al inicio del proceso, sin perjuicio de realizar en cualquier momento nuevas revisiones para verificar el cumplimiento de los requisitos. Es menester, revisar mi exclusión del concurso de méritos, ya que la entidad encargada no valoró adecuadamente los documentos que adjunté oportunamente. Cuento con evidencia de que los documentos si fueron cargados correctamente en la plataforma, la exclusión se basa en una supuesta omisión documental, pero existen antecedentes de fallas técnicas en la plataforma de inscripción, de ahí el hecho de que se hayan instaurado múltiples tutelas por el mismo caso.

La entidad esta desconociendo el principio de mérito contemplado en el artículo 125 de la constitución política de Colombia y desarrollado en la ley 909 de 2004, la cual reitera los principios de mérito e igualdad; estos están siendo vulnerados, al no revisar nuevamente los documentos enviados en la reclamación.

La fiscalía general de la Nación en adelante (FGN) afirma que la plataforma SIDCA3 funciono correctamente, no descarta los posibles errores de conexión o formato que hayan afectado con el cargue de los archivos. En ese

orden de ideas, la responsabilidad técnica no puede recaer exclusivamente en el aspirante, ya que existen factores externos que afectan el proceso. La sentencia T-182 de 2021 que el debido proceso debe ser garantizado en todas las etapas del concurso.

La jurisprudencia constitucional como se reiteró en la sentencia SU067 de 2025, ha establecido que el principio de la confianza legítima es plenamente aplicable en el ámbito específico de los concursos de méritos. En concreto, ha manifestado que los aspirantes en un concurso tienen derecho a la confianza legítima. Ello implica el reconocimiento de que ciertas expectativas, que son suscitadas por un sujeto de derecho debido a un determinado comportamiento, y que producen efectos jurídicos, no pueden ser objeto de cambios bruscos e intempestivos por parte de la Administración, defraudando la buena fe y la transparencia con la que deben actuar los organismos del Estado. En este sentido, la Corte ha advertido que quien participa en un concurso público para proveer un cargo lo hace con la seguridad [de] que se respetar[á]n las reglas impuestas. Cuando éstas se desconocen por la entidad que lo ha convocado, más aún cuando se cambian después de haberse realizado todo el trámite, se defrauda la confianza de la persona.

Esta corporación ha destacado que la principal consecuencia que se sigue de la aplicación de la confianza legítima en los concursos de méritos es la obligación, que recae en la Administración, consistente en observar las normas que ella misma se ha impuesto para la tramitación de estas actuaciones administrativas: los concursos, cuya finalidad sea el acceso a la función pública, deben sujetarse estrictamente a los procedimientos y condiciones fijados de antemano. Como se evidencio anteriormente el el acuerdo 001 de 2025 en su artículo 16 parágrafo 2 expresa que la revisión de los documentos se realizará al inicio del proceso, sin perjuicio de realizar en cualquier momento nuevas revisiones para verificar el cumplimiento de los requisitos. Están desconociendo el artículo citado, se negaron a verificar nuevamente los documentos, y de forma arbitraria desconocieron la experiencia que cuento con el Departamento administrativo nacional de Estadística (DANE). De igual forma con el título de abogado podría ingresar por equivalencia.

La Corte Constitucional ha reiterado que toda actuación administrativa debe

ser razonable, proporcional y respetuosa de los derechos fundamentales. En el caso de los concursos de méritos, esto implica que las decisiones que excluyen a un aspirante deben estar debidamente motivadas y permitir mecanismos de defensa o subsanación.

Respecto a los documentos la FGN muestra una captura de pantalla del aplicativo SIDCA 3, donde no se muestra ningún adjunto en el ítem de educación, pero si se muestran dos adjuntos en el ítem de experiencia. Esto demuestra claramente que la falla fue del sistema, ¿Cómo es posible que unos archivos se subieron y otros no?, ¿Por qué en mi aplicativo si se muestran los adjuntos? la FGN se negó a revisar los documentos que presente en la reclamación, por ende, se está desconociendo el principio de favorabilidad y la protección del derecho sustancial sobre toda formalidad. Es improcedente excluir a un aspirante por errores no atribuibles a él, ya que el mérito siempre va a prevalecer sobre formalismos técnicos.

II. PRETENSIONES

De lo expuesto en los fundamentos fácticos, solicito respetuosamente a él (la) señor

(a) juez:

PRIMERO. TUTELAR los derechos fundamentales al debido proceso, igualdad ante la ley, derecho a participar en la conformación del poder público. Y demás derechos violados, cuya valoración usted estime ultra y extra petita.

SEGUNDO. ORDENAR a la FGN proceder con el análisis de mi expediente, incluyendo los documentos cargados en el SIDCA 3 que no fueron valorados por la entidad. En consecuencia, permitir la continuidad en el concurso y reconocer el estado de admitido.

III. DERECHOS VULNERADOS

Actuando en nombre propio, acudo ante su despacho para solicitar la protección de los derechos mencionados anteriormente.

IV. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Constitución política artículo 13, 25 y 40.

V. PRUEBAS

Con el fin de establecer la vulneración de los derechos, solicito señor Juez se sirva tener en cuenta las siguientes pruebas:

1. Reclamación
2. Respuesta a la reclamación

VI. JURAMENTO

CUMPLIMIENTO AL ARTÍCULO 37 DE DECRETO 2591/91: JURAMENTO

Manifiesto bajo la gravedad del juramento que no se ha presentado ninguna otra acción de tutela por los mismos hechos y derechos.

VII. ANEXOS

Me permito allegar los siguientes:

1. Documento referenciado en el acápite de pruebas.

VIII. NOTIFICACIONES

Accionante: Recibo notificaciones en el correo electrónicos

Accionado: Recibe notificación en el correo electrónico infosidca3@unilibre.edu.co